



M.A. LIBRARY, A.M.U.



AR8085

مَنْ شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

توفیق خداوند و جهان خالق زمین و زمان بین ارجان بخت توایم رسان



حسب فرمایش سرپا حکمت دانش مکیم محمد عبدالقدوس صاحب سلمه الرحمن

مطبع عامیانه افغانی کربلا  
در سی نظام و کابینه طبوع

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انشر نهج كنهه في اروان عقول الانسان ولا يحسن بحدوده عناول الالوه ان فقه روضه  
 ماهيته ليس من رسم تكل انفس وفي دوقه حقيقته ما عرض في انفس الارباب الفصل الاول الاصل سبعان كذا  
 انبت تبرئح سحاب رافته شجرة المنطق للعصمة عن الخطأ في الاشكاله واشترى بالمباحث الناجية ليكل  
 الانظار الاثمار وازهر بالمطالب العاليه لتتسم الآداب بالانوار كيف نفوس في حياض حركه بان  
 بعيد عن ادراك العقول وكيف نفوس في جازئنا كك ياسن ليس له قول شراح هذه الفصول انصلوة  
 على رسوله محمد الذي غارس في رياض القلوب اشجار التصديق ومبادي الاهتداء الى بسنك  
 سواد الطريق وهو صاحب الامر لا اله الا هو انشاء العالم على طريق المضي وعلى آله واصحابه  
 الذين هم مقدمات الدين وادكان اليقين اما بعد فيقول من ليس له البضاعة في هذه الصناعة  
 وسيل احمد السكندر فوري صانه الله عن الشر المعنوي والصبري انه لما كان العرفان حديثا يروى  
 الاوامر وتنفى من السقام ومنه ليسف عن فوائدها يبين ان يتجلى بها الخواص وكشف عن دقائق قلائق  
 لم يتجلى بانفسها عيون الدهور من تصانيف من علامه راع فضله على كل عالم فهاهنا وفانل  
 علامته ورفعت الافاضل وذو الفضائل في كل قطر اعلامه مولانا واستاذنا محمد خير عبد الحكيم آية  
 الله الكريمة فاشارني ان شئت بركانه واحلى ببلن اعجازه في سروده وايجازة قد كنت مشتغلا

ان هذا الكتاب  
 والفصل السادس  
 كذا في المجلد  
 والاول في العرفان  
 احسن  
 على انفسه  
 على انفسه  
 الحسن من  
 ذيب انفسه  
 في انفسه  
 بيان كلامه

عليه قرة تصورات شرح معلم العلوم مولانا محمد حسن وغار في ما ظهر منها وباطن فاجتبه ضارعا  
 تشفع عا من الرحمن أن يوفقني لشرح ما فيه من البيان فلما دقت عليه سميت بحمد العرفان و  
 خدمت به حضرة الامير العادل والوزير الباقول امير الامراء بالاستحقاق ملاذ الوزير بالاتفاق شمس  
 افكار اقبال قمر سماء الجلال الذي نور الافاق بالعدل والانصاف وزال ظلمة الليل والاعشى  
 غيث الجود غياث النجدة شجاع الدولة مختار الملك نواب سيد تراب علي خان بهادر  
 سالا رحمتك لزال اعلام قبالة رفعة شمس اجلاله طالع فأن وقع في خيز القبول فهو  
 غاية المسؤول ونهاية المامول وأنا التمس من سلت بصيرته وطابت سريره ان يفضي لطر  
 عماري من الاعمال والاجاب وان يخط الى بعين الخلق والانصاف فان اصبحت فرية من غير  
 رام وان اخطأت فلي معذرة عند الكرام والله المسؤول ان يحسن خواتمنا اللاتحة كما احسن  
 فواتحنا السابقة انه في الاجابة والية اللانانية علم ان لما ورد في الحديث كل اذني بالي يندبهم  
 الصدف وابتدأ به فقال بسم الله الباء الاستغناء او الصاحبة والاصاق والاول اولى بحسب  
 كما لا يخفى على ذوي الافهام وحذفت الهمزة لكثرة في الاستعمال وادعه بها يقال اقرا باسم ربك  
 وحذفت عن انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم للتشابه بسم الله مجربا لكثرة والتشبيه  
 الحديث خاتمة بالاشتقاق والعقل والاسم اصله سمي مؤلفه الفاء وقيل سمي الاول من اختيار بدلالة المشتقات  
 والعدم للذات لوجوب وجود جميع صفات الكمال الاسم مفهوم كلي منحصر في فرد واحد لا يابا كلمة التوحيد ان  
 لو نظر الى نفسها وحده عند سبويه لا على فعال بل على فعل اي ما هو عبود كالامام فلما دخلت الالف الكلام  
 حذفت الهمزة عوضا منها ونسبوا الكلمة لبطل الاجتماع وعدم الاستطاعة في قولهم بالية فلا يقال باليناس  
 النجود ما قيل حذفت الهمزة تخفيفا لكثرة في الكلام لو كانتا عوضا عنها لما اجتمعا معها في قولهم الالهية فاما  
 قيل الالهية لانه لا يتوجب التفع وجوب سبويه ان جعله بوزن الهمزة قيل لا وهو لفظ سبويه في ما عرّب ضد  
 الالف قيل من قولهم المثل الى فلان اي فرغت اليه انخلق يفرغ اليه في القول وقيل من الهت  
 اليه اي سكنت واخلق يسكن بذكره وقال الحشيل هذا الاسم ليس من المشتقات

لان المقام  
 يقتضيه طلب  
 الاستغناء منه  
 لانه الحق  
 بين الصاحبة  
 والاصاق على  
 ما فهم من كلام  
 الجبور ان  
 الصاحبة كاليتيم  
 الفاء فاستقر  
 وانما من فعال  
 بخلاف بال الاصاق  
 فانما من كان  
 فليس فواف استقر  
 الا انها تكون لا  
 خبر الجند وقاد  
 لانها من كمالها  
 لها جند فواف  
 على ما في الباب  
 وفيه

من ان يشهد بان هذا هو الاسم



النفوس الدالة على الالفاظ التي مدلولها المعاني المخصوصة بارادة عموم الجار اعني الكتاب  
 فلما يتوهم انه يلزم على هذا التقدير ان لا تكون النفوس التي هي مكتوبة من ايدي اعيان المقصود  
 عليه رسالة نظمها لخلص الخلق ويراد ايضا ما مر الا ان مع شيء زائد ويجاب بما يجب مع شيء زائد  
 فتأمل فيه وتعلم ان الاحتمالات العقلية في المشار اليه يرتقي الى سبعة لكل محتمل في هذا المقام لكن  
 لا يجوز واحد منها من الكلف والممازجة للتبني في هذه ليتبينوا عليها ويطلبوا بالقضيا قضيتها  
 ولما كان الى ان هذه الرسالة وان كانت قليلة المباني لكنها كثيرة المعاني فتنبه نصيبا يا ايها المتأمل  
 ولا تنوكل على ما يفهم من الظاهر بل اطلب ما فيها من الدقائق واقتض ما حوت عليه من  
 الخرائن رسالة عجالة للاخذ بالجوهران وذلك في المشيئة والاشياء التي هي موسومة بالعلمان  
 والاسم والسمي مطابقان ولا يحتاج مهرة صناعة الميراث في هذا الى مساق البرهان نظمها  
 اي رتبته ودرجته في سلك ابي خياط البيان هو المنطق اوضح المعرب عما في ضمير الانسان و  
 لا ينبغي على اللبيب ما فيه من الاستعارة بالكناية والتمثيلية والشرح الاول والثالث  
 فتنبه الرسالة بالدرر الغر المنقوشة واثبات النظم وذكر السلك او تشبيها باللو فقط وذكرها  
 المنفع خالص اياكيس الفاء وسكون العين في الصحاح هذا شيء خالص لك اسي خاصته ولقد ان  
 خلص كما تقول خذني انتهى فتكون الاضافة من قبيل جبر وقطيفة والمعنى نظمها للخلان  
 الخاصة كل واحد منهم في الاتحاد وكان ليس مثله غيره فيه واما بالضم والتشديد جميع الناحية  
 لك جمع جابل واما الفتحين في منتخب اللغات خلص ففتحين وانه ليست مانع تحقيق روح الاضافة  
 من قبيل لحيين الماء ولا تخفى على المتوقد ان هذا المعنى يناسب لذكر النظم والسلك فيكون  
 مرشحا ايضا للخلان جميع التخليل وهو الصديق من الخلقة وهي الصداقة متوكلا على الصدا  
 منظر اعجزه وتمد اعليه في الصحاح التوكل اظهار العجز والاعتماد على غيرك ولا يخفى على من له  
 المعرفان انه لا بد لكل كلمة حين ارادة اظهار المنفعة العظيمة خصوصا وان تصنيف مثل هذه  
 الرسالة الفخيمة ان يظهر عجزه وفقره لست بان وحمد على المد المنان اسي قومي الاحسان ليحصل

النفوس الدالة على الالفاظ التي مدلولها المعاني المخصوصة بارادة عموم الجار اعني الكتاب  
 فلما يتوهم انه يلزم على هذا التقدير ان لا تكون النفوس التي هي مكتوبة من ايدي اعيان المقصود  
 عليه رسالة نظمها لخلص الخلق ويراد ايضا ما مر الا ان مع شيء زائد ويجاب بما يجب مع شيء زائد  
 فتأمل فيه وتعلم ان الاحتمالات العقلية في المشار اليه يرتقي الى سبعة لكل محتمل في هذا المقام لكن  
 لا يجوز واحد منها من الكلف والممازجة للتبني في هذه ليتبينوا عليها ويطلبوا بالقضيا قضيتها  
 ولما كان الى ان هذه الرسالة وان كانت قليلة المباني لكنها كثيرة المعاني فتنبه نصيبا يا ايها المتأمل  
 ولا تنوكل على ما يفهم من الظاهر بل اطلب ما فيها من الدقائق واقتض ما حوت عليه من  
 الخرائن رسالة عجالة للاخذ بالجوهران وذلك في المشيئة والاشياء التي هي موسومة بالعلمان  
 والاسم والسمي مطابقان ولا يحتاج مهرة صناعة الميراث في هذا الى مساق البرهان نظمها  
 اي رتبته ودرجته في سلك ابي خياط البيان هو المنطق اوضح المعرب عما في ضمير الانسان و  
 لا ينبغي على اللبيب ما فيه من الاستعارة بالكناية والتمثيلية والشرح الاول والثالث  
 فتنبه الرسالة بالدرر الغر المنقوشة واثبات النظم وذكر السلك او تشبيها باللو فقط وذكرها  
 المنفع خالص اياكيس الفاء وسكون العين في الصحاح هذا شيء خالص لك اسي خاصته ولقد ان  
 خلص كما تقول خذني انتهى فتكون الاضافة من قبيل جبر وقطيفة والمعنى نظمها للخلان  
 الخاصة كل واحد منهم في الاتحاد وكان ليس مثله غيره فيه واما بالضم والتشديد جميع الناحية  
 لك جمع جابل واما الفتحين في منتخب اللغات خلص ففتحين وانه ليست مانع تحقيق روح الاضافة  
 من قبيل لحيين الماء ولا تخفى على المتوقد ان هذا المعنى يناسب لذكر النظم والسلك فيكون  
 مرشحا ايضا للخلان جميع التخليل وهو الصديق من الخلقة وهي الصداقة متوكلا على الصدا  
 منظر اعجزه وتمد اعليه في الصحاح التوكل اظهار العجز والاعتماد على غيرك ولا يخفى على من له  
 المعرفان انه لا بد لكل كلمة حين ارادة اظهار المنفعة العظيمة خصوصا وان تصنيف مثل هذه  
 الرسالة الفخيمة ان يظهر عجزه وفقره لست بان وحمد على المد المنان اسي قومي الاحسان ليحصل

النفوس الدالة على الالفاظ التي مدلولها المعاني المخصوصة بارادة عموم الجار اعني الكتاب  
 فلما يتوهم انه يلزم على هذا التقدير ان لا تكون النفوس التي هي مكتوبة من ايدي اعيان المقصود  
 عليه رسالة نظمها لخلص الخلق ويراد ايضا ما مر الا ان مع شيء زائد ويجاب بما يجب مع شيء زائد  
 فتأمل فيه وتعلم ان الاحتمالات العقلية في المشار اليه يرتقي الى سبعة لكل محتمل في هذا المقام لكن  
 لا يجوز واحد منها من الكلف والممازجة للتبني في هذه ليتبينوا عليها ويطلبوا بالقضيا قضيتها  
 ولما كان الى ان هذه الرسالة وان كانت قليلة المباني لكنها كثيرة المعاني فتنبه نصيبا يا ايها المتأمل  
 ولا تنوكل على ما يفهم من الظاهر بل اطلب ما فيها من الدقائق واقتض ما حوت عليه من  
 الخرائن رسالة عجالة للاخذ بالجوهران وذلك في المشيئة والاشياء التي هي موسومة بالعلمان  
 والاسم والسمي مطابقان ولا يحتاج مهرة صناعة الميراث في هذا الى مساق البرهان نظمها  
 اي رتبته ودرجته في سلك ابي خياط البيان هو المنطق اوضح المعرب عما في ضمير الانسان و  
 لا ينبغي على اللبيب ما فيه من الاستعارة بالكناية والتمثيلية والشرح الاول والثالث  
 فتنبه الرسالة بالدرر الغر المنقوشة واثبات النظم وذكر السلك او تشبيها باللو فقط وذكرها  
 المنفع خالص اياكيس الفاء وسكون العين في الصحاح هذا شيء خالص لك اسي خاصته ولقد ان  
 خلص كما تقول خذني انتهى فتكون الاضافة من قبيل جبر وقطيفة والمعنى نظمها للخلان  
 الخاصة كل واحد منهم في الاتحاد وكان ليس مثله غيره فيه واما بالضم والتشديد جميع الناحية  
 لك جمع جابل واما الفتحين في منتخب اللغات خلص ففتحين وانه ليست مانع تحقيق روح الاضافة  
 من قبيل لحيين الماء ولا تخفى على المتوقد ان هذا المعنى يناسب لذكر النظم والسلك فيكون  
 مرشحا ايضا للخلان جميع التخليل وهو الصديق من الخلقة وهي الصداقة متوكلا على الصدا  
 منظر اعجزه وتمد اعليه في الصحاح التوكل اظهار العجز والاعتماد على غيرك ولا يخفى على من له  
 المعرفان انه لا بد لكل كلمة حين ارادة اظهار المنفعة العظيمة خصوصا وان تصنيف مثل هذه  
 الرسالة الفخيمة ان يظهر عجزه وفقره لست بان وحمد على المد المنان اسي قومي الاحسان ليحصل



المطلوب عاجلا ولا يؤبرهم انه من نتائج طبعه لا من خالق الانس والجان اعلم انها كانت  
 هذه الرسالة منتظمة في بحث المعرفة فلذا اقدم تعريفه فانه عالم يعلم كيف يبحث عنه وقد عرفه المستعملون  
 بان معرف الشيء ما يكون معرفة سببا للمعرفة ولما كان هذا التعريف صادقا على الاعم الاصل  
 والمتاخرين قصدوا التميز التام وهو لا يحصل به فعدلوا عنه وما لوال الى ان المعرفة للشيء هو الذي  
 يستلزم تصور تصور ذلك الشيء او امتيازه عن كل ماعداه ولما كان يتوهم من ظاهره ان  
 المراد بتصور الشيء التصور بوجه ما لعدم التقييد فيصدق عليه الضياء لا يحصل ما هو المراد وان كان  
 ما براد في الفهم الكامل وهو التصور بالكنه وتيقض بالملزومات بالنظر الى لوازمها البينية وان كان  
 الجواب محتمل بالكلية بان المراد الاستدلال بطريق النظر لا بالسببية والاستعقاب فانهما يوجبان  
 فيها ايضا فبعد التمهيد الى ان المعرفة ما يقال عليه لا فائدة لتصوره فنيه مع انه يؤبرهم  
 يحدس بان المقصود من التعريف هو التصوير الخاضع والتفتيش البحث كما يحكي في هذا الكتاب  
 فليس فيه اكل فلا يصح بالتعريف ايضا وان كان يمكن ان يقال انه وان كان المقصود منه ما قلت  
 لكنه لما اخل معرف منه عرف به او يجاب بالتخصيص في المعرفة او بالتصرف في معنى اكل فعدل عنه  
 استاذ العلم وقال المعرفة معرفة منه معناه اللغوي مراد فلا يريد ايراد بل لا يخلو من حسن التمهيد  
 اللفظي والخطي كنه اى يستلزم له وبى الذاتيات التي جعلت مرآة لما خطه الشيء واما اذا قطع النظر  
 عنها فتصور كنهه واذا لم تكن الذاتيات بل العرضيات فان جعلت مرآة لما خطه بها الوجه مع قطع  
 النظر عنها بوجهه ولا ير عليه ما من الاعترافات اما النقص بالاعم واكمل فظاهر وكذا بالملزومات  
 بالنسبة الى لوازمها لان التصور لا يستلزم تصور لوازمها بكنهها او امتيازها عن كل ماعداها وانما  
 يستلزم معرفتها ومن استدلال الاعم لا يلزم استدلال الاخص الميعن ولما لم يكن معرفة الكنه والمحصل  
 اليه في التعريفات سكا الحدا التام وبعض الرسوم ان وجد موصلا اليه على التحقيق فوام لا دخال ما ورد  
 بقوله اوله انفصال الحقيقة لا المنع المحل وميزة اى مفصل الكنه عن جميع اى جميع ماعداه ولا يكون موصلا  
 اليه بالكنه بنا على ان العام اذا قبل بالخاص يكون المطلوب منه ماعداه فلي هذا يكون التعريف جامعاً

الحاصل  
 لا يمكن ان يكون  
 المقصود من  
 التعريف  
 هو  
 التفتيش  
 البحث  
 كما يحكي في  
 هذا الكتاب

وما نفعنا عند المتأخرين لشبهة المساوي ونزوح الاعم والاض والباين عنه قيل ذهب جماعة  
الى انه لا يجوز تعريف المعرفة والا يلزم التسلسل والجواب ان التسلسل في الامور الاعتبارية غير متحقق  
لانتقطاعه بانتقطاع الاعتبار او ليقال ان معرفت المعرفة عينه كوجود الوجود قيل عليه ان العينية ممنوعة  
ضرورة ثبوت التعاير بين المضاف والمضاف اليه واجيب عنه بان كون التعاير ضروريا ناهيا هو  
في الامور الخارجية واما في الامور الاعتبارية فيصح الاتحاد بحسب الواقع والوجود من الامور الاعتبارية  
فيكون وجود الوجود عين الوجود بحسب الواقع وعلى هذا الحد انتهى اقول ولست عاين انفسنا فاذن  
الاجيب بقوله والوجود من الامور الاعتبارية ان اراد انه من الامور الاخرى اعني فلا تسلمه وان اراد  
انه من الامور الاعتبارية المتزاعية الواقعية فلا تسلم ضرورة التعاير في الامور الخارجية ونهاية  
كيف يقاس عليه حال الحد مع انه يلزم على تقدير عينيته فاسد مثل تحد يد الشيء فيفسد تحد يد المجهول  
بالمجهول واتحق عندي ان يجب ان سلم فالتعاير بالاعتبار كاف وان كانت العينية  
بحسب الذات فليتنامل فان احتوى اسي اشتمل المعرفة على فصل او ما في حكمه وهو بقول في  
جوابي شيء هو في جوهره هو وحد نفسه خروج فرد منه ودخول غيره فيه في الصحيح الحد المنع لانه يلزم  
ان بعض الرسوم البضالك لانا نقول المقصود في هذا المقام بيان المناسبة بين المعنى اللغوي و  
الاصطلاحي ولو سلم فنقول انه لما كان وجه التسمية مشتركا بينهما وسمى الحد به فاختص للتعريف ولو سلم  
فنقول بعد تسمية شيء بشي لا يجب ان يسمى الآخر به ايضا بلحاظ وجود علمتها فيه ايضا الا ترى ان  
الكلي المنطقي لا يسمى عقليا وفي الصحيح حد شيء منتهاه ولما كان متممته منتها في اشتمال الذاتيات  
حتى لم يجز حدان تامان لشي واحد سمي به مثل هذا شأن فلا يد ما مر حتى يتكلف وهذا اوفق لما ينبغي  
فانظره فغشا ولما كان الحد مشتملا على الفصل وما لا جنس له الفصل له فلا يكون الالمامه جنس فصل  
فظهر انه ليس الحد الحق سبحانه وتعالى الذي هو بسيطه ههنا وخارجا لا اشتراكه المكان والبساطة  
ولا كل شيء مذكورة في المطولات تركنا بالغرابة المقام وطواله الكلام وما يجب ان يعلم منهم  
انفقوا على انه تعالى لا يعلم بالكلية وخطفوا في الامتناع وعدمه فالصوفية وجها الحكماء ومحققوا



المستكملين كما هم مشهورين والامام الغزالي وامام الفقهاء على الاول والشيخ الرئيس ونفص كل من  
على الثاني بانهما افاده اسما واما العلامة ادامه الله الى يوم القيام ومثله اى تشبيهه في البساطة لا في  
جميع اوصافه تعالى فانه ليس يمكن حدوث هذه الوتيرة وهو يقول العشرة التي قال بها الحكماء الا  
وجه اى ان جواز التركيب من امرين متساويين ولم يقيم دليل قوى بعد الاستيصال بناءً وما افاده  
فكلما تقدمت وجهه ومجروحه واقابل ان يقول ان هذين الامرين لما كانا في مابته ليس جده  
اعم من الآخر فلا يكونان نوعين ولا خاصة ولا عرضا عاما ولا احدهما جنسا ويميزان الماهية تميزا  
جوهريا عن الوجود ويحل عليهما في جواب اى موجود هو فلا يكونان الانفصليين وعلى هذا التفسير  
فلا يكون احدهما قريبا والآخر بعيدا لكونهما متساويين فلما ميز الاول عن المشاركات في الوجود فما  
بقي شئ لم يميز عنه فبالحقيقة لا يكون مميزا الاول فما الفائدة في تقويم الماهية من امرين متساويين  
يتمثل ان يكون هناك لما كان الحد محتويا على فصل فصل هو الذي فظهر انه ليس الحد الحق ومثله  
الا على وجه اى بان يلاحظ العرضيات كبعض امرأة لملحظة ليمتاز عن جميع ما عداه فكان هو الحد  
بالاعتبار فتم برهان احتوى المعرف على خاصية شاملة او غير ما محصلة لما هي خاصة له التمام البسيطة  
او مركبة وانما نسبت بها لخصتها بالماهية والمراد بها هنا الخارجة المقولة على ماتحت حقيقة واحدة  
فقط قال الشيخ في الشفا ان اسم الخاصة موضوع عند المنطقيين لعنيين احدهما يختص الشئ  
بالاضافة الى بعض ما يغيره فقط ويسمى خاصة اضافية كالماشي للانسان فانه يميز الانسان عن  
غير الحيوانات والثاني ما يختص الشئ بالقياس الى كل ما يغيره ويسمى خاصة مطلقة كالضاحك  
للانسان وقال ايضا الخاصة المعقبة عند المنطقيين اعني احد نسبتها المقولة على اشخاص  
نوع واحد وقال لبعض ايضا تنقسم الى بسيطة ومركبة فالمركبة التي تكون مركبة من صفات  
كل واحد منها لا يكون متممة لكن جعلت من اجتماعها صفة مساوية لذلك انوصوف كقولنا في تعريف الانسان  
بادى البشيرة منتصب القائمة عريض الاظفار وفيه نظر انتى ووجه النظر بان الانسان الجوى ايضا  
لك ولوزيد ضاحك بالطبع لم توجه النظر انتى اقول لما زيد ضاحك بالطبع لم يكن مثالا للماهية





بعض شرائط المعرفة والمعرفة قد تم المعنوية لكون المعنى مقصودا بالذات في هذا الباب فقال  
ولا بد له أي المعرفة من احتواء أي اشتغال جميع الوجود أي الداخل في المعرفة بالفتح لكي يخرج  
الداخل في الصحيح ويخرج ولو جازية أي دخل فيكون منعكسا وجامعا ولا بد للمعرفة من صدق  
من جميع الخارج عن المعرفة بالفتح لكي لا يدخل الخارج في الصحيح وصدقه عن الأمر صدق المنع ومنه  
عنه فيكون مطروحا وانما ولا بد له من جلالة أي المعرفة في المعرفة لكي لا يسهل به تحصيله هناك  
المعرفة مشروطا بالشروط المذكورة فلا يجوز التعريف بالأخص لعدم الاحتواء وبالاعتماد لعدم الصدق  
وبالمباين لعدم ماو بالمساوي في المعرفة وبجماله لا في الصدق كتعريف الابن بجماله الأب عليه  
لعدم الجلالة وبالاعتماد في المعرفة كتعريف الأعم بالأخص أيضا لعدم الجلالة والمتوقف عليه أي المعرفة  
بالفتح أما البرية واحدة أو مراتب كتعريف الشمس بكوكب النهار والنهار بزمان كون الشمس فوق  
الأرض والآشئين بالزودج الأول والفرق الأول بالتقسيم بالتساويين والتقسيم بالتساويين  
أشياء من الذين لا يفصل أحدهما عن الآخر وأشياء بالآشئين لعدم الجلالة أيضا كوقف عليه  
ثم شرع في شرائط اللفظية فقال ومن عدم غرابة لفظه أي حشوية غير ظاهرة المعنى ولا ما فوسنة  
الاستعمال كما تقول الاجتماع هو الكاكو وعدم اشتراكه وهو وضعه للمعاني المتعددة على كونه ككوكب  
الشمس هو عين الأول مبنى للمفعول على طريق العلم بان كانت قرينة لفهمها معناه المراد  
وتحتمل ان يكون مبنيا لفاعل أي أو اربل دليل على العلم أي علم السامع بان يعلم المتكلم انه عالم  
بمعنى الغريب أو المعنى المراد من اشتراكه فيجوز لا باس بآراءهما وعلى التقديرين هذا المشترك في  
الغرابية والمشتراك وتحتمل ان يكون مضمنا به والاول اولى وأعلم ان هذا ما ذكره المتأخرون من  
الفاعل المتقدم هو أي المعرفة بصورة مفيدة تصور بوجه ما اعلم من ان يكون بحسب الحقيقة  
لا بالمسب أي النظر وكما كان التعريف كذا فاجز التعريف والجوزة هم المتقدمون بالا اعلم لانه  
يصدق عليه انه مفيد تصور بوجه ما وقد رضى به أي التعريف بالا اعلم الشيخ الرئيس في الفرض على  
بن عبد الله بن سينا حيث قال في كتاب البرهان من الشفا كما ان المقصود المكتسب

على مراتب منه تصور الشيء بمعنى عرضي تخيلا واهميه وغيره منه تصوره بمعنى واقعي على احد الوجهين <sup>الاول</sup> التصور الخيالي  
فمثيل على كمال حقيقة وقد لا يتناول الا شطر منها كقول المستعمل في تمييز الشيء وتعرفه قد يكون  
مبني على بعض ماعده فان كان بالعرضيات فهو رسم ناقص وان كان بالذاتيات فهو خاص  
وقد يميز عن الكل فان كان بالعرضيات فهو رسم تام وخصوصا ان كان بحسب القرب فيه وان كان  
بالذاتيات فهو تام هذا عند الظاهر من المنطقيين واما عند المحصلين فان كل على حدهم الذاتيات  
بحيث لا يشد منها شيء فهو احد التام ولا فليس بتمام <sup>المتوسط</sup> الفصل الا قضى من التحديد ليس التمييز لذات  
بل بتفصيل صورة معقولة موزنة لما في الوجود وانما التمييز تابع لما انتهى قال قطب المتقين لا يسيل  
الى انه اعم من المعروف لانه قاصر عن افادة التعريف فان المقصود من التعريف اما تصور حقيقة  
المعرف او امتيازه عن جميع ماعده والاعم من الشيء لا يفيده شيئا منها واعترض عليه بان الاعم  
يجوز ان يفيده تصور الماهية بجميع الذاتيات اذا كان الخصوص بقبيد عرضي اقول اما وان سلمناه لكن  
لا سلم انه يستلزم تصور بجميع الذاتيات والمقصود هذا كما يدل عليه تعريف المعروف بان المعروف  
للمشي هو الذي يستلزم آه كما ذكره ذلك اولاد وونه خط القتا ولا يرد على المتأخرين ان  
فدبيكم تخصيص الاصطلاح القوم الذي تلقته الحقول بالقبول بلا ضرورة داعية اليه ومعنى قوت  
الخطا عند المحصلين لا مانع عدم الضرورة كيف وانه على ذلك التقدير غير المعرف يدخل في امر  
وامر شيء اخرج من ذلك واجيز بالاحسن ايضا لانه يفيد تصور بالسبب ان كان خفي بالوجهين  
المشهورين واجيز بالمباين ايضا لما يتوهم انه لا بد بين المعروف والمعرف من ملازمة وسببية  
ليتم حصل منها اليه وهما منتفك كيف لا اتصال وان المباين نسبتته الى جميع مساوفا اعتبار  
اليه دون غيره ترجيح بلا مرجح فرفعهما بقوله بعلاقة خاصة فانها قد اى في بعض الاحيان تريد اى  
العلاقة على الاتحاد واما في الكشف كما ترى في العلته والمعلول اما ان قاع الاول فبانه ذات  
مسلم لكنه لا سلم انه ههنا منتفك فانما يخبر التعريف بالمباين الذي فيه علاقة لا مطلقا واما الثاني  
فبانه لما كان بينهما علاقة لا يكون نسبتته الى الجميع على السوية فلما يكون الترجيح بلا مرجح ولما كان

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

[illegible]

العالی منه عز وجله ولا یفخر به المذنب و هو یسأل عن الذنوب بالزور انما یسأل عن الذنوب بالحق لا یسأل عن الذنوب بالزور



مجهول الاشارة في لو لم يكن معلوما من وجوه ما قلته فزوده بان المطلوب ان كان الوجه معلوما فمقتضى التخصيص  
 او الوجه مجهول فمقتضى طلب المجهول المطلق فمقتضى بالزعم سابقا واجب بانما اختيار الشق الثاني ولا يلزم  
 ما فيه من الاستحالة لان وجهه معلوم والمجهول المطلق مالا يكون معلوما بوجه من الوجوه وتسكبه الامام  
 الرضى ودرسي الى بداهة التصورات كلها وكما كان في اعند التحقيق غير مختص بالمطلوب المتصور  
 كما فهم بعض الاجلّة هذه الرسالة مدونة في مختصته لم يذكر له ولم يخله وادور ما يخصه في الورد  
 لا بطلان الاكتساب الكسبي بالتعريفات المذكورة والامام في المحصل تعريف اشئى اى شئى كان الكائن  
 بكنهه اى اشئى ان كان بنفسه اى اشئى فهو دور مصرح وهو توقف اشئى على نفسه بدون الواسطة فيلزم  
 التسلسل ايضا كما تقر في موضعه وكلاهما محالان فمقتضى التعريف ايضا كما ترى وان كان التعريف  
 بجميع اجزائه اى اشئى فمقتضى اى الاجزاء عينه فيلزم بالزعم لانه ان لم يكن لك فاما ان يكون اخلا  
 فيه او خارجا عنه اما انما في بطلانه ظاهر فان الجبر كيف يكون خارجا اما الاول فمقتضى لك فان  
 الدخل لا يكون جميع الاجزاء وان كان التعريف ببعضها اى الاجزاء فلا يفيد اى بعض الاجزاء  
 الكنه اى كنهه لانه اما ان لا يفيد شيئا ويفيد ولكن لا الكنه او يفيد الكنه والاول بطل فانه خلاف  
 المقروض وكذا الثاني لان افادته الكنه لا يكون الا بجميع الاجزاء على ما هو مشهور فثبت الثاني  
 وكذا اى مثل تعريف اشئى ببعض اجزائه الرسم في عدم افادة الكنه والوجه ما تقدم فيه ولذا  
 بطلان التعريف الذي هو طريق اكتساب التصورات بما دريت قال خاتم المتكلمين امام وهو  
 من يقتدى به الرى مشد واليا روى بلدة معروفته من بلاد فارس ونسب اليها زيادة الزاد  
 المجهت على خلاف القياس فيقال اننى ولما كان الناس يقيدون في تعقيدات وتعقيدات لغت  
 بالامام حتى انه لو اطلق في هذا الفن تبادر الذين اليه كما في الفقه اما من الاكبر قال اى ان التصور  
 باسرها بديهة لا يحتاج الى كسب ونظر واجب عن هذا الايراد باختبار الشق الثاني باناسلنا يا ايها  
 الموردين يلزم الدور على الشق الاول لكن لا نسلم على الثاني ونجيب بفرق الاجمال في التخصيص  
 فلا يلزم ما زعمت لانتفاء عينية الا ترى انك لو لاحظت كنهس وقيدته بالتفصيل يكون هو صلا الى

على اى شئى كان

ان كنهى التعريف اى كنهى

صورة وحدانية والاول مرتبة الحد والثاني مرتبة المحدود وفي الاول تفصيل ليس في الثاني قال  
الشيخ في الاميات اشفاها فانظرت الى ذلك الشئ الواحد لم يكن كثرة في الذهن فلكذلك انظرت الى  
الحد فوجدته مولفا من عدة هذه المعاني واعتبرتها من جهة ان كل واحد منها على الاختيار المذكور معنى  
في نفسه منفرد عن الآخر وجدة هناك كثرة في الذهن انتهى بخصا وقد سيجاب باختيار الشئ الواحد والرسم  
يجوز ان يودي الى الكثرة بعدالة ولم يقيم على بطلانه برهان قوي بعد ولكن لما كان الجواب المذكور ألف  
مشهورا وكان الظاهر فساد رأي من جوز التحديد بالاجزاء الخارجية من منظور اولي حصل هذا من هذا الجواب  
تركه وقال وح اى لما كان الفرق بين الحد والمحد ودبالاجمال والتفصيل محققا فتجوز التحديد بالاجزاء  
الخارجية وهي عبارة عما يقوم به الشئ في وجوده الخارجي ويكون مغايرة ومتغايرة كما جوزه الشيخ بتجوز  
طال بحسب لطبع السليم والفهم المستقيم لقوات فرق الاجمال والتفصيل كقولك البيت هو الجدران والسقف  
مع اسياسة كسر فيجندى ان مرتبة الحد في الاجزاء المحمولة عند التحقيق الخمس والى بدون مدخلية  
المياة فيما تسمى بمرتبة امرى ومرتبة المحدود معها تسمى بمرتبة الاجمال فتكونان متحدتين بالذات  
ومتغايرتين بالاقتدار وليس كذلك فيما نحن فيه فان الجدران والسقف بلا مدخلية المياة متغايرة  
بالذات مع الدار لا ترى انه لو كان بينهما اتحاد لكان الحمل والى ليس واتحادها انما يكون بسابع  
مدخليةها وليس بمرتبة الحد فيقوت التقاير قال جلال المحققين في توجيه كون التحديد بها غير  
معتبر عندهم فكانهم لم يعتبروه لعدم مدخلية الصناعة في اجزائه اذا جازاه الخارجية اذ مثلت تجامعا في  
الذهن على اى ترتيب الفطن جعل تصور كنه المركب فليس فيه الحركة الثانية التي هي تفصيل صورة الكاسب  
وفيه نظر اذ في المركب من الجنس والفصل لا يجب تقديم الجنس على الفصل فقد قال الشيخ في بعض تعليقاته  
ناطق حيوان حذام الا ان الاول تقديم الاعم لشهرته وظهوره نعم لا بد من تقديم احد جبالا لآخر حتى يحصل  
صورة مطابقة للمحدود وذلك لا يحتاج الى حركة ثمانية والاولى ان يقال ليس للصناعة مدخل في  
تحصيل الاجزاء الخارجية بخلاف الاجزاء المحمولة فان الصناعة كافية بتحصيلها باعطاء قواعد تميز بها  
تلك الاجزاء عن العضويات انتهى اقول ان القواعد لو كانت كافية لتمييز الذاتيات عن العضويات لما

٢١  
جواب  
في خاتمة الدرس  
الشيخ

عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب  
عليه السلام

استصحاب القوم العلم الا ان يقال ان القواعد كالفائدة وان كان التحصيل مستصعبا لنا ثم بعد الفرائغ  
منه شرع في تقسيمه الى اصيلي واللفظي فقال ثم ان حصل المعروف صورة غير حاصلة قطعاً مطلقاً اعم  
من ان يكون بالكنة او بالوجه بعدم العلم بالوجود او قبله فتعريف حقيقي فان حصل المعروف صورة غير  
حاصلة مطلقاً بعدم العلم بالوجود اى وجوداً شئى بحسب الاعم مطلقاً اعم من ان يكون بحسب  
الخارج بنفسه او بشاهد واعلم من الوجود الخارجى والذمنى او الخارجى كما هو عن صاحب الآداب لبيان  
بعض المتأخرين وهذا بناء على الاختلاف الواقع فيه كما علمت واسمى ان المراد بالوجود هو نفس الامر  
مطلقاً كيف واحد والرسوم الحقيقية ليست مختصة في الموجودات الخارجية والنظر حكمى ليس مقصوداً  
عليها كما صرح به السيد الزاهد فتعريف حقيقى بحسب الحقيقة فعيل بمعنى المفعول او الفاعل والتا للفتل  
ولما كان وجوده ثابتاً او شائباً عندك سمي به مطلبه اى المعروف بحسب الحقيقة والمطلب ما يكسره المسم  
اسم الكه فيكون مناسباً بحسب المعنى وان ياباه الاستعمال او فتحها اسم ظرف او مصدر مسمى فيكون مع فقا  
للاستعمال وان كان مقتصر الى التكلف بحسب المعنى افادتها واما المصنف فخر المحققين نبراس المدققين  
وام ظله في بعض حواشيه قال بعض المحققين انه على التقدير يكون مصداقاً لاسميا او اسم ظرف فاطلاقه على ال  
المطلب مجازاً قول لا حاجة الى كفاؤه فان مفتوح اعم من ان يكون مخفف المكسورة لكثرة الاستعمال فذهب  
انتهى ما الحقيقة وهى لاسيال بعين حقيقة ما دخلت عليه بعدم العلم بوجوده وشئى من حيث الوجود المجاز  
ليسى حقيقة ومن ثم علم وجه مناسبة تسميته بهذا المطلب المطلوب على الثانى والاول وايضاً لما سى هذا  
التعريف به لما دريت نسب مطلبه الى جزئان منه بعد مطلب ما الشارحة والاسل لسيطة وانما ذكر  
الثانى لانه ليس له الاول فانه ان كان المقصود منها التصديق بوجود شئى في نفسه سيطة وان  
كان بصفة اخرى فمركبة والعلم بوجود شئى لا يكون الا بعد علمه وعندئذ لا حقيقة تتقسم على قسمين حيث قال  
في القسبات ان شئى معلول نفس ذاته مجعولة اى جعلها لسيطا والوجود وحكاية عن جوهر ذاته المجعولة  
بافعل فمرتبة نفس الذات المجعولة بالفعل يقال لها مرتبة التقرر والفظلية والمطلب الذى يبرزها لاسل  
السيطة الحقيقى ومرتبة الموجودية المصدرية المتفرقة عنها يقال لها مرتبة الوجود والمطلب الذى يبرزها لاسل

[illegible][illegible]

اهل البسيط المشهورى و اجاب عنه بمقدام المتأخرين بان مصداق حمل الوجود بنفسه ليست  
 فالمهية موجودة حكاية عن نفس تقر بانى الواقع بالتصديق بالتقرير بعينه تصديق بالوجود فقط  
 هذا ما زعمه ثمانا مندرج في بل البسيط والقول الفصل على ما قال ايضا كان من آسن باجل  
 البسيط انما اذيل نفسه عن التثليث لعدم انفصال الوجود عن التقرر الا فى اعتبار العقل فيما تحقق  
 الوجود ثبت التقرر لكن الترتيبين مختلفان والشئ بحسب كل منهما الواحق واحكام فالإسهال على الاشئ  
 وان حصل المعرفة غير حاصلة مطلقا قبله اى قبل العلم بالوجود مطلقا او الخارجى على الاختلاف  
 سواء كانت موجودة او معدومة فى نفسها فهو تعريف حقيقى بحسب الاسم سى به التعريف سى الاسم  
 ومفهومه وطلبه اى التعريف بحسب الاسم بالشارحة وهى ما يطلب به تصور الشئ الذى لم يعلم  
 وجوده باعتبار مفهومه سى به لكونها موصوفة وشارحة للاسم اشئ ومفهومه ومن ثم ظهر لك الفرق بين  
 المطالبين والاقسام الاربعة يصلح لها كما صرح به الشيخ وكثير من المأهرين خلافا لصدور المحققين قبلها  
 اى قبل اهل البسيط فيطلب بالشرح اولادوا بالاهل التصديق بالوجود ثانيا ولا ينكسر لما  
 فذكره ولما كان متوهم ان يتوهم انه اذا عرفت اشئ قبل علم وجوده فيكون بحسب الاسم وبعد العلم  
 فلا يكون ذلك لوجوده ولا بحسب الحقيقة للزوم الانقلاب فاحصر باطل فذهبه بقوله لا انقلابا  
 بان يصير بحسب الحقيقة بحسب الاسم وبالعكس لكن لا مطلقا بل بحدوث الحوادث فان لم يكن  
 وجود اشئ معلوما لك وعرفته يكون الثانى وبعده ان علمته وعرفته يكون الاول وكذا ان  
 علمت وجود اشئ وعرفته يكون الاول وبعد الذبول عنه ان عرفته يكون الثانى ولا باس به  
 وان كان البقية فى الصحاح البقية الحاقة يقال فى قالان بغية وبغية اى حاقة استحضار اى  
 حصول اشئ ثانيا فى المديرة بعد الذبول فان المتصور مراتب ادناها هذا واعلاها حصول صورة  
 غير حاصلة مخزون فى الخزانة ترأى عن المديرة وانما تترك هذا القيد لا غنى والاستحضار عنه وحقا  
 هذا لا ما اوردته شريفة المحققين وهو ما يقصد به تفسير بدلول اللفظ لكونه احضر وعدم اطرافه فان حصل  
 غير حاصلة يكون مفسر لدلول اللفظ ايضا البته فهو تعريف لفظى منسوب الى اللفظ لكونه مفسر المعناه







بعضهم يقول بالتشديد كذا في الصحيح قول وجه كونه شبهة كما يطلب التعريف بحسب الحقيقة والاسم بالطلب  
 هذا ايضا ولكن لم تكن حقيقة فقط ولا شارة فقط لانه لا بد في الاول ان يكون بعد العلم بالوجود فقط وفي  
 الثاني قبله فقط وهذا اعم فالانساب يقال انها لفظية لطلب بها اختصار اشئ وايضا لما اختص  
 الاولان بطلب بطلب يكون الانساب مختص هذا ايضا بطلب لما فرغ عن تعريف المعرف ببيان  
 اقتسامه وما يتعلق به شرع في انه كيف يقع البحث فيه فقال ثم لما كان التعريف تنقيشا في الذهن صورة  
 معقولة لتنقيش النقاش في النوع في الخارج وليس فيه حكم بوق اسلم بل تصويرية فليس فيه  
 التعريف حكم ايضا ثبوته كان او سلبا وفي الانساب حيوان ناطق ليس المقصد حكم الحيوان الناطق  
 على الانسان بل تنقيشه وتصويره في ذهنك ولما لم يكن فيه حكم فلا يتوجه عليه اى التعريف المنوع  
 اى المنع والنفق والمعارضة لان المتأخرة لا يكون بدون الحكم كما يظهر من تعريفه فكيف بالمنوع فلا يصح  
 ان يقال لانهم ان الانسان ناطق فانه يجري مجرى ان يقال لطلب لانهم كاتبتك والمراد من هذه  
 الثلاثة منها ليس معناها المشهور كيف انه لا بد لها من دل اما الاخران فظاهر الاول فلما اعتبار مقابلة  
 في تعريفها فمذا الاطلاق اما على سبيل الاستعارة للتنبيه او حقيقة لاحتمال انه كما وضع للاول وضع  
 للثاني ايضا نعم فاعتبرت فيه احكام ضمنية بان يقال في اللفظ الموضوع للمعنى المفرد والجزء الاول  
 جنس والباقي فصول ومطرد ونعكس فحد تام للكلمة وغير ذلك فقلت لانهم ان الاول جنس وان سلبنا  
 فلانهم ان الباقي فصل وعلى هذا القياس انه ليس مطرد لصدة على عباده ولا سلبا لخروج امره من  
 وبصرى وان حدا التام اللفظة الدالة بالوضع على المعنى فجوهاها اى المنوع في الاصطلاحية اى  
 تعريف الاشياء التي لا وجود لها الا بحسب الاصطلاح مطلقا فيعلم الاسم واللفظ سهل فان اعتبرناه  
 جنسا فجنس فصل وكذا القياس والمنع والنفق يتوجه على الاقسام الاربعة للمعروف اما المعارضات  
 فانها لا تتوجه الا على الحد التام لما عرفت وجه من انها لا تتعدد بخلاف اخواتها فتدبر دون غير  
 اى الاصطلاحية فانه لما لم يتميز الجنس عن العرض العام وكذا الفصل عن الخاصة ولا دخل الاصطلاح  
 واعتبارنا فيه فكيف يقال جزئيا انه جنس لا عرض عام فصل للاخاتة وحده لا رسم فاستصعب الجواب

هذا هو الوجه في تعريف الانساب  
 انما هو تعريف جنس الانسان  
 على ما هو عليه في الواقع  
 وليس فيه حكم بوق اسلم بل تصويرية  
 فليس فيه التعريف حكم ايضا  
 ثبوته كان او سلبا وفي الانساب  
 حيوان ناطق ليس المقصد حكم  
 الحيوان الناطق على الانسان بل  
 تنقيشه وتصويره في ذهنك  
 ولما لم يكن فيه حكم فلا يتوجه  
 عليه اى التعريف المنوع اى المنع  
 والنفق والمعارضة لان المتأخرة  
 لا يكون بدون الحكم كما يظهر  
 من تعريفه فكيف بالمنوع فلا يصح  
 ان يقال لانهم ان الانسان ناطق  
 فانه يجري مجرى ان يقال لطلب  
 لانهم كاتبتك والمراد من هذه  
 الثلاثة منها ليس معناها المشهور  
 كيف انه لا بد لها من دل اما  
 الاخران فظاهر الاول فلما اعتبار  
 مقابلة في تعريفها فمذا الاطلاق  
 اما على سبيل الاستعارة للتنبيه  
 او حقيقة لاحتمال انه كما وضع  
 للاول وضع للثاني ايضا نعم  
 فاعتبرت فيه احكام ضمنية بان  
 يقال في اللفظ الموضوع للمعنى  
 المفرد والجزء الاول جنس والباقي  
 فصول ومطرد ونعكس فحد تام  
 للكلمة وغير ذلك فقلت لانهم  
 ان الاول جنس وان سلبنا فلانهم  
 ان الباقي فصل وعلى هذا القياس  
 انه ليس مطرد لصدة على عباده  
 ولا سلبا لخروج امره من وبصرى  
 وان حدا التام اللفظة الدالة  
 بالوضع على المعنى فجوهاها اى  
 المنوع في الاصطلاحية اى تعريف  
 الاشياء التي لا وجود لها الا  
 بحسب الاصطلاح مطلقا فيعلم  
 الاسم واللفظ سهل فان اعتبرناه  
 جنسا فجنس فصل وكذا القياس  
 والمنع والنفق يتوجه على  
 الاقسام الاربعة للمعروف اما  
 المعارضات فانها لا تتوجه  
 الا على الحد التام لما عرفت  
 وجه من انها لا تتعدد بخلاف  
 اخواتها فتدبر دون غير اى  
 الاصطلاحية فانه لما لم  
 يتميز الجنس عن العرض العام  
 وكذا الفصل عن الخاصة ولا  
 دخل الاصطلاح واعتبارنا  
 فيه فكيف يقال جزئيا انه جنس  
 لا عرض عام فصل للاخاتة  
 وحده لا رسم فاستصعب الجواب

عنه ولذا اصرح الشيخ باستصعابه وقال اسيد الباقى فى اصرار الاستعصام الوقوف على حقائق الاشياء  
ليس فى قدره البشيرة ونحن لانعرف الفصول المقنونة بكل واحد منها بل نعرف اشياء منها وما هو  
واعراض فانما لانعرف حقيقة المبدأ الاول ولا العقل ولا النفس ولا الفلك ولا النار ولا الهواء ولا الماء  
ولا الارض ولا نعرف ايضا حقائق الاعراض انتهى بهذاسمى هذا ويحتمل ان يكون اسم على شي  
المعنى فخره وانما لان نرجو ان نلتبس منكم يا خالص الخلقان وما حسن الخاتمة خاتمة اشي آخره كذا فى الصالح  
واجب جنب كونه كذا فى الصراح عن الحاطة فى مجمع البحرين الحطمة اسم من اسماء النار وهى التى تظم  
الظلم وتاكل اللحم حتى تهجم فى القلوب انتهى والمعنى يا خالص الخلقان للتمس منكم ان تدعوا الى ان يكون  
خاتمة الحسن بان يكون آخر قولى لا اله الا الله محمد رسول الله وان يكون من نار جهنم فخطبة اوضح  
اجرة تليق بهذه الرسالة ولا يخفى حسن استعاضة حسن الخاتمة فى الخاتمة ولما كانت هذه الرسالة مع اسماء  
صنفت عجالة متنا متيناهم ترعين المقصور مشكها ولم تسبح اذن الخيال شهنا فقال بعضنا النفس والادوية  
حالية بعد خلاف الحروفية غاية الضجوع ونهاية التذلل للمسيب فى مستقى الارباب كتب كذا فى  
وبد حال فكسرت لى الزائدة وعلم الخاطى الاواه فقال بالفتح والتشديد اوه وهو الذى يكسر التاء وه  
كل كلام يدل على حزن يقال التاء ويعبر بالاواه عن يظهر ذلك حسبه بغير دليل اى وعاء  
ريق القلب وقيل كسرة التاء والبكاء والدعاء كذا فى مجمع البحرين وكل معنى يناسبه انهاء محمد بن عبد  
الانصارى اسماء الكهنوسى مولد لابن مولانا محمد امين الله تجاوزه السدى تجاوزه الشئى الصفة عنه  
كذا فى مجمع البحرين وفى الحفا علىه والتفاعل قد لا يكون الاشتراك يقال عاقبت ولما عاقبت  
عن خطاياها اى كل واحد منها ويحتمل ان يرجع الى مولانا محمد امين الله الثانى اولى بحسب اللفظ  
الاول بحسب المعنى واعلم انه لما اريد ان يجمع خطيئة على مفاعل جعل خطا فى ناقصت الياء الممطرة  
لوقوعها بعد الالف الزائدة ولما اجتمعت النمرتان الميميتان واولها مكسوة القلب الثانية ياء فلو رجع  
الممطرة بين الالف والياء فى مفاعل عددهما فى المفرد صيرت ياء وفتحت قلبت الياء الثانية النفا  
ومن ثم لا يتوهم ان فى خطيئة الممطرة بعد الياء فكيف يكون اصله خطاى حتى يتغير بالشهو حلى

يُجْعَل السَّادَةُ خَيْرًا مِنْ أَوْلَادِ الْكُثْبَةِ بَالِئًا اِشْتَاءَةً وَتَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ بِالثَّلَاثَةِ أَيْ جَمْعَةٍ فِي الصَّحَابِ كَثَبَتْ لَشَا  
 الْكُثْبَةُ كَثَابًا جَمْعَتُهُ فِي جَلِيسَتِهِ بِالْفَتْحِ وَكَسْرٍ فِي مَجْمَعِ الْجَمْعِ بِالْجَمْعِ بِالْفَتْحِ مَرَّةً مِنْ الْجُلُوسِ بِالْكَسْرِ نَفْعٌ مِنَ الْجُلُوسِ  
 انْتَهَى الْكَائِنَةُ مِنْ يَوْمِ الْهَجْمَةِ الثَّامِنِ وَالْعَشْرِينَ الْكَائِنُ مِنَ الرَّجَبِ فِي الصَّحَابِ رَجَبُهُ بِالْكَسْرِ أَيْ هَبْتُهُ وَغَطَّيْتُهُ  
 فَهُوَ مَرْجُوبٌ وَمِنْهُ سَمِيَ رَجَبُ لَانْتِمَ كَانُوا يُعْظَمُونَ فِي الْحِجَابِ بِتِهِ وَلَا يَسْتَخْلُونَ فِيهِ الْقِتَالَ وَانَّمَا قَبْلَ رَجَبٍ مَضَى  
 لَانْتِمَ كَانُوا أَشَدَّ تَعْظِيمًا لَهُ وَاجْتِمَاعِ أَرْحَابٍ وَأَوْدَانِ مَوَالِيهِ شُعْبَانٍ قَبْلَ رَجَبٍ انْتَهَى وَهُوَ خَيْرٌ مِنْ صَرْفِ الْعَدَلِ  
 الْعَلِيَّةِ الْمُسْلِكِ فِي إِسْتِثْنَاءِ مَسْتَهْجَا صِلَةٍ مِنَ الْعَاشِرَةِ الثَّامِنَةِ الْكَائِنَةِ مِنَ الْمِائَةِ الثَّلَاثَةِ الْكَائِنَةِ مِنَ  
 الْأَلْفِ الثَّانِي الثَّابِتِ مِنْ هَجْرَةِ سَيِّدِ الْبَشَرِ السَّيِّدِ الَّذِي يُفَوِّقُ فِي الْخَيْرِ وَالسَّيِّدِ الْمَالِكِ وَيُطْلِقُ عَلَى الرَّبِّ وَ  
 الْمُشْرِفِ وَالْكَرِيمِ وَالْفَاضِلِ وَالْعَلِيمِ أَتَحْتَمِلُ أَذَى قَوْمِهِ كَذَا فِي مَجْمَعِ الْجَمْعِ قَالَ الْإِمَامُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 أَنَا سَيِّدُ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا تُخَرِّجُنِي عَنْ بَيْتِي عَلَى ذَلِكَ فَتُجْعَلُ عَلَيَّ سَيِّدًا بِالْهَمْزَةِ وَقَالَ الْإِمَامُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ  
 تَقْدِيرُ سَيِّدٍ فَعِلٌ وَجَمْعٌ عَلَى فَعْلَةٍ وَقَالُوا إِنَّمَا جَمَعْتَ الْعَرَبَ بِالسَّيِّدِ عَلَى سَيِّدٍ بِالْهَمْزَةِ عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ لِأَنَّ جَمْعَ  
 فَعِلٍ فَيَا فَعْلَ بِالْهَمْزَةِ إِذَا مَا كُنْصَتْهُ مِنَ الصَّحَابِ وَالْبَشَرِ الْإِنْسَانِ وَالْوَحْدِ وَالْجَمْعِ وَالْمَذْكُورِ وَالْمُنْثَى فِي  
 ذَلِكَ سَوَاءٌ وَقَدْ شَاءَ وَبِهِ جَاءَ التَّثْنِيْلُ بِشَرِّ شَيْءٍ ثَلَاثًا وَاجْتِمَاعُ الْبَشَرِ وَهُمْ الْخَلْقُ وَاسْمُ الْبَشَرِ بِشَرِّ الظُّهُورِ هُمْ كَذَا  
 فِي مَجْمَعِ الْجَمْعِ عَلَيْهِ وَعَلَى تَابِعِيهِ وَالضَّمِيرُ أَنَّ رَجَبَانَ إِلَى سَيِّدِ الْبَشَرِ فِي الْمُنْتَحَبِ تَبِيعَ الْمُتَجَمِّعِينَ بِمُرُورِ  
 كَرُونِ وَبِإِيرَانَ وَاحِدٌ وَجَمْعٌ هَرْدَوَانِدَه فَيَسْمَلُ الصَّحَابَةَ وَالتَّابِعِينَ وَتَبِيعَ التَّابِعِينَ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْأَوْدَانِ  
 الْأَصْحَابِ وَالْعُلَمَاءِ الْعَالِمِينَ صَلَوَاتُ السَّادَةِ رَحْمَتُهُ وَانَّمَا كَتَبْتُ بِالْوَلَاةِ تَفْخِيمًا الْأَكْبَرِ تَقْضِيلًا أَسْمَلُ  
 بِاللَّامِ وَمَعْنَى قَوْلِهِمُ السَّادَةُ الْأَكْبَرُ بِمَوْضِعِ فَعْلٍ مَوْضِعِ فَعِيلٍ أَوَّكَبُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ فَخَذَفَ لَوْضُوحَ مَسْنَاهُ  
 أَنْقَلَ سَيِّدَ عَظِيمِهِ لَنَا مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْكَلِيمِ أَوْخَلَهُ السَّادَةُ تَعَالَى فِي حَبْتِهِ السَّيِّمِ

بِسْمِ السَّادَةِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بَارِئُ بَابِ خَمَارٍ صَافِيَةٍ وَأَصْحَابِ فَطْنَتٍ كَافِيَةٍ وَاضِعٌ بَادِكُهُ مَوْلَايَ وَكَمِيلٌ أَحْمَدُ سَكَنَدَرُ يُونِزِي الْأَشْرَى أَرَزْ  
 كَتَبْتُ عَرَبِيَّةً فَنُونَ دَرْسِيَّةً بِمَنْطِقِ وَفَقَهُ وَاصُولِ وَحِكْمَتِ وَهِنْدِسَةِ وَمِيَّاتِ وَحِسَابِ وَمُرَافِقِ مَوْلَايَ

و معانی و غیره در مدرسه جات مستطاب قد شناس علم غریب انوار اعراف متبع سنت سینه مریخ حضرت  
 بهیه حاج حرمین شریفین زبده کونین جناب حاجی محمد امام بخش صاحب داماد الوهاب از  
 فقیر سراپا تقصیر محمد عبد الحلیم انصاری لکنوی تحصیل کردند و بشیخیل رسیدند و استعداد وافر  
 و لیاقت متکاثر حاصل ساخته پیش فقیه تدریس مصروف ماندند و مقامات را تحقیق کرده و تسلیم  
 شایقین را درس دادند و از کتب حدیث چند پاره بیخ بخاری و رساله اصول حدیث و مشکوٰۃ و غیره  
 و مولای امام مالک جامع ترمذی و شمائل ترمذی سماعه و قرآن از فقیه اخذ کردند و برخی از  
 تفسیر بیضاوی بر تفسیر خواندند و مقامات تفسیر جلالین را تحقیق کردند و نظر اشاعت علوم دینی ایشان  
 را اجازت درس اشاعت تمامی علوم عموم و علم حدیث و تفسیر خصوصاً با سناداتیک در تالیفات  
 جناب حجة الاسلام شیخ ولی المد مدحش دهلوی رحمه الله مذکور و مسطورند و آدم شمع نظر در شرح  
 و حواشی ساخته تدریس داشته باشند و فقیر را اجازت کتب تفسیر و احادیث عموم و خاصه و احادیث جناب  
 مقبول رب محمد مولانا شیخ حسین احمد بیخ آبادی رحمه الله حاصل و جناب ایشان از جناب  
 مستند اهل تیر مولانا شیخ عبد العزیز دهلوی رحمه الله حاصل بود و بختم هذا السند بوسعه التمسک  
 و نصیح کل علم و اتباع الشرع المحمدی و الامام المعروف و الهی عن المنکر فعلیه التبرام هذه الحکایت المد  
 ولی الخیرات حرر فی السالک و عشرین من شهر المولد النبوی المنسلک فی السنة السابعة و اربعین بعد  
 الالف و المائتین من هجرة سید الکونین علیه صلوة رب المشرقین ما دام وجود المولود <sup>۱۲</sup> محمد عبد الحلیم  
 فی الواقع مولوی وکیل احمد صاحب هنر ثاقب استعداد تام در علوم عقلیه و نقلیه دارند و حقوق  
 بهم بدرجه کمال سیدارند و بتدریس طلبه هم شاغل می مانند جزا الله خیر الجزاء <sup>۱۳</sup> محمد یوسف  
 فی تحقیق مولوی وکیل احمد صاحب علوم عقلیه و نقلیه چنانکه باید استعداد تام سیدارند و بخوبی در درس علم  
 کتب درسیه می بینند فقط الرافق محمد رحمت الله عنی عنه قد وقف هذا العبد الفقیر علی ما فی هذا القسط  
 من التحریر و فی الله القدر هذا الجازا کا ذوق البصیر لا شاقه العلوم بین الانام و التعلیق باطلاق السلف  
 الکرام بالنبی النبی صلی الله علیه و آله و سلم و علیه التحية و السلام کتب المعصوم بحبل العلی الرب الحکیم ابوالاحسین



<p>خدام بارگاہ تو افکار سینہ را حضرت وکیل احمد مارا بعد حصول ہیچو حباب آب شود از کمال شرم دیگر کج روند ازین استان تو تہانہ من مبدع تو دم سیزم ہم بہر شمای ذات تو کی ہر دہان سزد</p>	<p>از رشتہ نگاہ تطفہ فرستند تداح عصر مدح و ثنا چارہ گوشتند خورشید را بہ رای تو گر زور گوشتند آنانکہ بانو بخش تطفہ تو گوشتند ذکر محامد تو ہمہ کو بگوشتند این آن شراب نیست کہ در ہر گوشتند</p>
---	--

قطعہ تاریخ از مولوی ولی اسنین صاحب سکندر پوری سلمہ

<p>عرفان کی یہ شرح نہایت نفیس ہی اور او کی کتاب کے مانند یہ کتاب ہو نطق بہرہ یاب یہ ایسی کتاب ہی مضمون بی نظیر کو دیکھ اس کتاب کے یوں ناطقہ کچا روٹھا اسکا سال طبع</p>	<p>ہی اسنین تاریخ ذکر معروف بہ سبط نام اس ایک منطقی کی نقل میں ہی جمع و شام ہر ایک منطقی سے سناہنے یہ کلام تاریخ ہی کی فکر میں ہی طبع مستام نادر کتاب طبع چوٹی بہر نفع عام</p>
--	--

قطعہ تاریخ از مولوی وصی اسنین صاحب سکندر پوری سلمہ

<p>حد عرفان چو گشت جلوہ ہا این چہ گلزار بہت شوق انگینہ ہست این نسخہ گلشن حشرم گشت مطبوع چون بطبع زجدید سال آن سپہ عقل لفت چنین</p>	<p>منطقہ نعت بدول نمودند قوت ناطقہ شود گل ریزند از تصانیف مرجع عالم محو تاریخ آن ولم گردیدند طبع شد نسخہ مفید بین</p>
--	---

قطعہ تاریخ از شیخ محمد عبدالعزیز صاحب سکندر پوری سلمہ



بارک اللہ حد عرفان را نیت در وی منطوق ہست ہر منطقے بروشیدا سن طبعش عزیز گفت بن	بہر کہ بر خواند گشت روشن را ہست در کوزہ بحسب جلوہ من شاہد علم راست حسن آرا طبع شد چشمہ صواب انشا
---	---

قطعہ تاریخ از شیخ محمد عبدالاحد صاحب سکندر پوری سلمہ

لکھی جناب فضائل باب نے وہ کتاب دیر چرخ نے تاریخ طبع کی لکھی	کہ جس سے ہر کہ مانند طبع ہو روشن کتاب صدر بدو کار ہی نفیس زن
--	---

قطعہ تاریخ از حکیم محمد عبدالقدوس صاحب سکندر پوری سلمہ

معرف ہو جس کا ہر اک منطوقی چھی جبکہ باحد صفایہ کتاب یہ بندے نے کی عرض تاریخ طبع	یہ تصنیف او سکی ہی بی اشتباہ ہر اک منطوقی کے کتاب واہ واہ مبارک جناب فضائل پناہ
---	---

قطعہ تاریخ از شیخ ظہور حسن صاحب سکندر پوری سلمہ

حبذا یہ حد عرفان شک افزای جہان شوق سے اسکو جو دیکھے گاہے منطوقی جسے دیکھا اک نیا مضمون او ہوا گیا اسکی ہر اک سطر ہو خط شاعی کی طرح ہا تصنیف غیبی نے مجھے یہ کہی تاریخ طبع	مطبع نامی نظامی مین چھی بابے تاب منفعت بخش جہان ہی یہ کتاب مستطاب کسے دیکھی علم منطوق مین بھلا اسی کتاب او سکا ہر اک صفحہ ہو لایب شکل انتاب حد عرفان ہی نہایت دلکش اولاجواب
---	---

قطعہ تاریخ از مولوی محمد اسعد صاحب سکندر پوری سلمہ

چون گزشت فزون و افق و آب منطق	زین کتابی که در و ذکر معرفت رفته
بارک ایمن باشد طبع کتاب منطق	سال فرخنده آن گفت سرودش غیبی

قطعه تاریخ از شیخ محمد واجد صاحب سکن درپوری سلمه

دلیله ز طبع رساله مؤلف	چه زیبا کتاب است این حدیث عرفان
بتقریر آن هر زبان شد موصوف	زهی بخت منطق که در دست درو
شده طبع تنها بیان مبدون	سمنش آسمان هر فرد کرده گفت

قطعه تاریخ از شیخ محمد عبد الواحد صاحب سکن درپوری ولد شیخ امام علی مرحوم

پایه علم از و شد مرفوع	گشت چون طبع کتاب زیبا
حدیث عرفان شده نقش مطبوع	سایه دل شد و گفتا تاریخ

قطعه تاریخ از منشی غلام محمد غوث صاحب دوزاده قاضی ارتضا علیخان

تصفیف کرده توجه زینده این کتاب	آقای نایب الدای تو می شوم
این نسخه مشرق است و جود و آفتاب	این بحر فیض ذات شریف سیاح علم
ذات توبی نظیر کتاب تو لا جواب	هستند اهل علم برین قول شفق
این از سیاح فکر تو یک گوهر خوش آب	یک موهبت این ز محیط طبیعت
مطبوع شد بیان معرفت باب و تاب	تاریخ آن نوشت چنین خامه نسیه

محرورش خان خانی  
محمد علی الرحمن بن

تاریخ

وجه مهر و دستخط

برای سند این معنی که کتاب مطبوع مطبع نظامی  
است مهر و دستخط مستمدر آخرش افزوده شد

کتابخانه  
مجلس  
کتابخانه  
مجلس  
کتابخانه  
مجلس

کتابخانه  
مجلس  
کتابخانه  
مجلس  
کتابخانه  
مجلس



ع ۱۲۷۳ ش و

DUE DATE

ع  
۱۶۰

۸۰۸۵

